

**Facoltà di Medicina e Odontoiatria**

**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**Coordinatore: Prof. Piero Cascone**

**Prof. Roberto Cangemi**

**Prof. Giovanni Casella**

**Prof Antonio Catania**

**Prof.ssa Valeria Raparelli**

**Prof. Edoardo Rosato**

**Prof.ssa Flavia Ventriglia**

**Melania Di Fraia**

**Jacopo Nanni**

**Christopher Nardi**

**Antonio Straface**

**Giuseppe Tozzo**

**Edoardo Trebbi**

**Carlo Tur**

<b>Tecniche Audiometriche – Roma Azienda Policlinico Umberto I</b>
<b>L / SNT 3</b>
<b>Facoltà di Medicina e Odontoiatria</b>
<b>Organi di senso</b>

QUADRO	OGGETTO	ANALISI E VALUTAZIONE	PROPOSTE
A	<i>Funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo</i>	<p>Le informazioni riportate nella scheda SUA sono sufficienti a definire gli aspetti culturali e professionalizzanti propri del laureato in Tecniche Audiometriche: nello specifico vengono descritte in modo approfondito le conoscenze, le competenze e le abilità utili a definire i risultati di apprendimento attesi.</p> <p>Il corso in oggetto risponde ai criteri richiesti dalle funzioni e competenze professionali richieste dal sistema economico e produttivo.</p> <p>Le metodologie e gli strumenti utilizzati per la rivelazione delle esigenze del mondo produttivo sono giudicate valide, attuali ed in linea con l'offerta formativa del Cds di riferimento.</p> <p>Dall'analisi dei dati Almalaurea il campione risulta talmente esiguo da non permettere alcuna valutazione attendibile riguardo l'accesso al mondo lavorativo dei laureati in Tecniche Audiometriche.</p> <p>La Commissione non dispone di validi strumenti per poter giudicare quale sia il livello della rappresentatività a livello regionale, nazionale e internazionale dei soggetti consultati.</p>	<p>Valutare gli effettivi riscontri in ambito occupazionale.</p> <p>Promuovere periodicamente incontri con i rappresentanti degli Enti e delle Organizzazioni del settore e il Consiglio di Corso di Laurea; per tale potenziamento sarà necessario reperire opportune risorse.</p> <p>Si ritiene pertanto necessario richiedere un nuovo aggiornamento e valutazione delle prospettive occupazionali da parte dei portatori di interesse.</p>
B	<i>Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)</i>	<p>Le informazioni contenute nella scheda SUA sono approfondite e dettagliate, consentendo di identificare in modo chiaro gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi che risultano essere coerenti con i profili culturali e professionalizzanti del CdS; vengono altresì definite le attività formative programmate giudicate coerenti al raggiungimento degli obiettivi specifici del CdS.</p> <p>Gli insegnamenti sono in linea di principio coerenti agli obiettivi prefissati con le competenze di riferimento del corso di studio.</p> <p>.</p>	<p>Inserire i programmi e gli obiettivi formativi dei singoli docenti online specificandone la tassonomia (obiettivi conoscitivi, gestuali, comunicativo/relazionale) e le modalità di verifica dell'apprendimento.</p> <p>Ove non fosse già presente, si consiglia l'istituzione di una commissione interna al corso di studio che analizzi in dettaglio i programmi dei vari insegnamenti ed elimini le varie sovrapposizioni.</p>

C	<p><i>Qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i></p>	<p>In base alle informazioni riportate nella scheda SUA la qualificazione dei docenti del CdS e dei metodi didattici è nel complesso adeguata.</p> <p>Dall'analisi dei questionari OPIS si rileva una generale soddisfazione riguardo la qualità delle metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità, giudicate adeguate al livello di apprendimento richiesto. Emergono le indicazioni da parte degli studenti a fornire maggiori conoscenze di base ma soprattutto a fornire in anticipo il materiale didattico.</p> <p>Per alcuni corsi/docenti i programmi e gli obiettivi formativi non sono consultabili online.</p> <p>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica.</p> <p>Si valuta adeguato il carico didattico dei docenti tenuto conto della qualifica e del SSD di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi.</p> <p>Dalla scheda SUA non è possibile accedere ad informazioni relative ad aule, laboratori, biblioteche ed eventuali altre strutture di sostegno alla didattica, pertanto la valutazione degli stessi non è possibile da parte della Commissione.</p> <p>(La valutazione complessiva per questo corso di studi oggettivamente dalla relazione OPIS fornita a questa commissione ha evidenziato una soddisfazione pari al 75% degli studenti confermando l'andamento dell'anno precedente.</p>	<p>Ribadiamo la possibilità di programmazione di incontri tra singoli docenti e rappresentanti degli studenti dei singoli anni che potrebbe migliorare i punti negativi riscontrati da questi ultimi nei questionari OPIS riguardo la didattica come già avvenuto in altri CdS, anche se miglioramenti sono stati rilevati dagli studenti.</p> <p>La possibilità di fornire il materiale didattico prima delle lezioni non dovrebbe essere di difficile attuazione da parte del corpo docente, tanto per i corsi con obbligo di frequenza come quelli senza obbligo di frequenza.</p> <p>Istituire una commissione che si occupi di coordinare verticalmente gli obiettivi formativi dei vari corsi in modo da evitare le sovrapposizioni.</p> <p>Il miglioramento delle attività didattiche integrative potrebbe essere raggiunto con incontri tra coordinatori di semestre, Coordinatori di corso e Rappresentanti degli studenti nei singoli anni.</p>
D	<p><i>Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento</i></p>	<p>Il CdS possiede un sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali.</p> <p>Le modalità di accertamento vengono sommariamente descritte nella Scheda SUA-CdS e vengono espressamente comunicate agli studenti così come testimoniato dai questionari OPIS. Non vengono</p>	<p>Specificare contestualmente ai programmi e gli obiettivi formativi dei singoli docenti online la modalità di verifica dell'apprendimento (esami orali/scritti, prove pratiche, ecc.).</p>

	<i>attesi</i>	<p>però riportate nello specifico nelle schede dei singoli insegnamenti nell'ambito della Scheda SUA; non è pertanto possibile verificare se siano adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati attesi.</p> <p>Il CdS si avvale di un'analisi degli esiti delle prove di accertamento ma non ci sono elementi degni di nota da segnalare.</p>	
E	<i>Completezza ed efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</i>	<p>La scheda del riesame è adeguata, gli obiettivi e le proposte intraprese sono coerenti e idonee, le iniziative chiare e la discussione documentata. Il monitoraggio dei risultati raggiunti è continuo. Vengono evidenziate le specifiche criticità soprattutto in rapporto alle azioni di miglioramento ancora non concluse e per le quali la commissione ne attenderà il completamento.</p>	
F	<i>Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>	<p>Dal numero dei questionari rilevati dai dati Opis 2015/2016 si evidenzia una modesta adesione degli studenti con tuttavia un aumento del numero dei questionari compilati rispetto all'anno precedente.</p> <p>Il corso viene globalmente valutato molto positivamente, le modalità d'esame vengono definite in modo chiaro e le attività vengono svolte in modo puntuale per più del 85% degli studenti. Inoltre i docenti vengono valutati positivamente sia per le capacità espositive che per l'interesse che riescono a suscitare nei fruitori.</p> <p>Si vuole sottolineare come unico dato discordante rispetto ai risultati ottenuti dalla valutazione globale della Facoltà, l'esortazione degli studenti a fornire più conoscenze di base e in anticipo il materiale didattico il quale comunque viene giudicato adeguato per lo studio delle materie.</p> <p>Dalla valutazione delle schede OPIS 2015/2016 oltre l'ottanta per cento degli studenti risulta frequentare le lezioni e l'81% per cento è in corso. Non si evince se i risultati dei questionari somministrati agli studenti vengano resi noti e se vengano discussi in modo critico con i coordinatori di semestre e con i docenti ed i membri del CCL.</p>	Sarebbe opportuno che i docenti responsabili dei corsi integrati, i coordinatori di semestre e gli studenti siano informati dell'analisi dei risultati OPIS alla fine di ogni semestre e delle decisioni prese per superare le criticità.
G	<i>Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>	<p>La scheda SUA e le altre informazioni disponibili online sono adeguate e facilmente fruibili e intellegibili da parte degli studenti.</p>	

